

راز
موفقیت
رتبه‌های برتر
در یک نگاه



تطبیق طلایی

آزمون وکالت ۱۴۰۴

کانون وکلای دادگستری

با کتاب‌های چتر دانش

نام درس: **متون فقه**

(سوال ۷۱ تا ۸۰)

(آموزش) ۰۲۱-۶۶۴۱۴۸۴۸ (نشر) ۰۲۱-۶۶۴۹۲۳۲۷

آدرس موسسه (دفتر مرکزی): تهران، خیابان انقلاب، رویروی درب اصلی دانشگاه تهران، خیابان فخرآزی، نبش کوچه انوری، پلاک ۲۷



به تبلیغات نه، بلکه به **واقعیات و مستندات** نگاه کن.

چه موفق بشی چه ناموفق رسالت عادلانه تو اینست که
تجربه خودتو درست در اختیار داوطلبان بعدی قرار بدی
نه ما توی این فایل، سوالات کانون وکلای ۱۴۰۴ رو با کتب چتر دانش تطبیق دادیم؛
نه با شعار، با شماره صفحه و منبع دقیق.

- * می‌تونی ببینی هر سوال از کجا اومده
- * بفهمی واقعا چه قدر از آزمون، توی این منابع پوشش داده شده
- * و برای برنامه‌ریزی سال بعد، به جای حرف، روی «داده» تصمیم‌گیری

اگر از وعده‌های رنگارنگ خسته شدی،

این تطبیق، همون چیزیه که لازم داری:
سوال واقعی، منبع واقعی، تصویر واقعی از سطح آمادگیات



۷۱- با توجه به متن زیر کدام مورد صمیم است؟

يَجُوزُ لِلْقَاضِي أَنْ يَحْكُمَ بَعْلَمَهُ مِنْ دُونِ بَيِّنَةٍ فِي مَقْصُودِ النَّاسِ وَكَذَا فِي مَقْصُودِ اللَّهِ تَعَالَى بَلْ لَا يَجُوزُ لَهُ الْمَكْمُ بِالْبَيِّنَةِ إِذَا كَانَتْ مُخَالَفَةً لِعِلْمِهِ.

- (الف) جایز است قاضی به علم خود در حقوق الناس و حقوق الله حکم کند مگر اینکه بینه بر خلاف علم او باشد.
(ب) جایز است قاضی طبق علم خود عمل کند اگر موافق با بینه باشد.
(ج) اگر بینه مخالف علم قاضی باشد جایز نیست که قاضی بر طبق بینه حکم کند.
(د) فقط در فرض فقدان بینه قاضی می تواند به علم خود در حقوق الناس و حقوق الله حکم کند.

گزینه ۳ صحیح است.

مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش قضا)

تطبیق با کتاب چتر دانش

۲۷- أكمل الجمل التالية بالأجوبة الصحيحة من العبارات التالية؟
«..... للقاضي أن يحكم بعلمه من دون بينة أو إقرار أو حلف في بل له الحكم بالبينه إذا كانت مخالفة لعلمه».

- (الف) لایجوز - حقوق الله تعالى - لایجوز
(ب) لایجوز - حقوق الله تعالى - یجوز
(ج) یجوز - حقوق الناس - یجوز
(د) یجوز - حقوق الناس - لایجوز

گزینه د

ر.ک: مسئله ۸ از مبحث صفات قاضی از کتاب القضاء. ترجمه عبارت با لحاظ گزینه صحیح: «قاضی می تواند در حقوق الناس به مقتضای علم و یقین خویش حکم کند بدون آنکه بینه یا اقرار یا قسم در کار باشد ولی اگر بینه ارائه شده در دادگاه، مخالف علم قاضی باشد، نمی تواند بر مبنای آن بینه، حکم صادر کند». توجه شود که اگرچه این عبارت مربوط به جواز صدور حکم مطابق علم قاضی در حقوق الناس است ولی این حکم اختصاص به حقوق الناس نداشته و شامل حقوق الله نیز می گردد، بنابراین اگر قاضی در حقوق الناس یا حقوق الله به علم و یقین رسد می تواند حکم صادر کند حتی اگر اقرار یا بینه یا قسم در کار نباشد. بخش دوم عبارت به این نکته اشاره دارد که اگر بینه باشد ولی مخالف علم قاضی، نمی توان مطابق بینه، حکم صادر کرد زیرا در تعارض بین علم قاضی و بینه، علم قاضی، مقدم است.

۲۹- در فرض تعارض بین بینه و علم قاضی، وظیفه قاضی چیست؟
(الف) یجوز له الحكم بالبينه
(ب) لایجوز الحكم، لتساقط الدلیلین
(ج) یتخیر بین الحكم بعلمه أو البینه
(د) لایجوز له الحكم بالبينه



۲۹ گزینه د

ر.ک: مسئله ۸ از مبحث صفات قاضی از کتاب القضاء. ترجمه گزینه الف: «می تواند با استناد به بینه حکم دهد»؛ ترجمه گزینه ب: «می تواند حکم صادر کند زیرا بین دو دلیل، [تعارض و] تساقط، واقع شده است»؛ ترجمه گزینه ج: «قاضی اختیار دارد که با استناد به علمش یا بینه، حکم صادر کند»؛ ترجمه گزینه د: «می تواند با استناد به بینه حکم صادر نماید». در صورت تعارض علم قاضی با سوگند یا بینه، همواره علم قاضی، مقدم است.



۷۲- با توجه به متن زیر کدام مورد صمیم است؟

لا يجوز للقاضي أن يعلم امد الخصمين كيفية الامتجاج وطريق الغلبة هذا اذا لم يعلم أن المق معه و الا جاز.

الف) جایز نیست که قاضی کیفیت احتجاج و راه غلبه بر طرف دعوی را آموزش دهد مگر اینکه بداند حق با اوست.

ب) جایز است که قاضی کیفیت احتجاج و راه غلبه بر طرف دعوی را آموزش دهد.

ج) جایز نیست که قاضی کیفیت احتجاج و راه غلبه بر طرف دعوی را آموزش دهد.

د) جایز نیست که قاضی کیفیت احتجاج و راه غلبه بر طرف دعوی را آموزش دهد. هر چند بداند حق با اوست.

گزینه ۱ صحیح است.

مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش قضا)

تطبیق با کتاب چتر دانش

۳۶ لايجوز للقاضي.....

(تألیفی)

الف) أن يلقي أحد الخصمين شيئاً يستظهر به (ب) أن يعلمه كيفية الاحتجاج
ج) أن يعلمه طريق الغلبة (د) جميع ما تقدم

۳۶ گزینه د

ر.ک: بند دوم از مبحث وظایف قاضی در کتاب القضاء. ترجمه گزینه الف: «به یکی از طرفین دعوا چیزی را بیاموزد که به وسیله آن بتواند از خویش دفاع کند». ترجمه گزینه ب: «به یکی از طرفین دعوا روش و شیوه اتمام حجت را بیاموزد». ترجمه گزینه ج: «به یکی از طرفین دعوا روش غلبه را بیاموزد». ترجمه گزینه د: «هر سه گزینه». گزینه‌های الف و ب و ج بر قاضی جایز نیستند لذا گزینه د پاسخ سؤال است. البته عدم جواز موارد فوق برای قاضی، اختصاص به فرضی دارد که قاضی نداند حق با کدام طرف دعواست بنابراین اگر قاضی بداند حق با کدام طرف است، می تواند موارد فوق را نسبت به او انجام دهد. اما انجام امور فوق، توسط افراد غیرقاضی نیز به شرطی جایز است که بداند حق با آن شخص است و الا جایز نیست.

۳۷ عين الصحيح:

(مرکز وکلا، ۹۹)

الف) يجوز للحاكم تنفيذ حكم من له أهلية القضاء
ب) يجوز للقاضي أن يلقي أحد الخصمين شيئاً إن كان محقاً
ج) يجوز للحاكم الحكم في الواقعة مع عدم العلم بموافقة برأيه
د) لايجوز للقاضي أن يحكم بعلمه من دون إقرار في حق الناس



گزینه الف و ب

ر.ک: مسئله ۸ و ۱۰ از مبحث صفات قاضی و بند دوم از مبحث وظایف قاضی از کتاب القضاء. ترجمه سؤال: «کدام گزینه صحیح است؟». ترجمه گزینه الف: «جایز است برای حاکم که تنفیذ کند حکم کسی را که اهلیت قضاوت را دارد». ترجمه گزینه ب: «اگر قاضی یکی از طرفین دعوا را ذیحق بداند می تواند به او چیزی را ابه عنوان راهنمایی و کمک برای احقاق حقش تلقین کند». احتمالاً از منظر طراح این سؤال، دلیل نادرستی این گزینه، آن است که حتی اگر ذیحق باشد، نمی توان چیزی را به او تلقین کرد ولی از عبارات کتاب تحریر الوسیله فهمیده می شود که چنین امری، جایز است. ترجمه گزینه ج: «برای قاضی جایز است که در واقعه ای که به موافقت آن با رایش علم ندارد، حکم کند». دلیل نادرستی این گزینه، در سؤالات قبل، توضیح داده شد. ترجمه گزینه د: «برای قاضی، جایز نیست که در حق الناس بر مبنای علم خویش، بدون اقرار، حکم صادر کند». دلیل نادرستی گزینه د آن است که قاضی می تواند در حق الناس بر مبنای علم خویش، حکم دهد بدون آنکه اقرار یا بینه در کار باشد. در کلید منتشره گزینه الف به عنوان پاسخ سؤال معرفی شده است.



۷۳- با توجه به متن زیر وکالت در کدام مورد صمیم است؟

يشترط فی الوکالة التنجيز بمعنى عدم تعليق اصل الوکالة بشئ.

- الف) علی خطاب به حسن بگوید تو را وکیل در فروش خانه ام می کنم اگر ماه آینده فرا برسد.
ب) علی خطاب به حسن بگوید تو را وکیل در فروش خانه ام می کنم اگر حسین در فلان اداره استخدام شود.
ج) علی خطاب به حسن بگوید به تو وکالت دادم که خانه ام را بفروشی اگر حسین از سفر برگردد.
د) علی خطاب به حسن بگوید تو را وکیل در فروش خانه ام می کنم اگر فلان زمین را بخرم.

گزینه ۳ صحیح است.

مجموعه پرسشهای متون فقه وکالت (بخش وکالت)

تطبیق با کتاب چتر دانش

۸ با توجه به عبارت «و یصح تعليق التصرف مع تنجيز الوکالة» کدام گزینه صحیح است؟

(مرکز وکلا، ۹۴)

- الف) بآن يقول: وکلتک فی کذا، و لا تتصرف الا بعد شهر
ب) بآن يقول: وکلتک فی کذا، ان جاء زيد
ج) بآن يقول: وکلتک فی کذا، يقود المسافر
د) بآن يقول: وکلتک فی کذا، يطلع الشمس

گزینه الف

ر.ک: مسئله ۱ کتاب الوکالة ترجمه متن: علیرغم لزوم منجز بودن وکالت، می توان تصرف در آن را معلق نمود. گزینه الف مثال تعلیق در تصرف است. ترجمه این گزینه، عبارت است از: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم و تا یک ماه تصرف نکن». گزینه های ب و ج و د مثال های تعلیق در اصل



عقد وکالت هستند که موجب بطلان این عقد می‌شوند. ترجمه گزینه ب: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم، به شرط آنکه زید بیاید». ترجمه گزینه ج: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم، به شرط آنکه مسافر بازگردد». ترجمه گزینه د: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم، به شرط آنکه آفتاب طلوع کند». مقصود از تعلیق اصل وکالت اینست که حصول وکالت، معلق بر امری شود ولی مقصود از تعلیق در تصرف و متعلق اینست که حصول وکالت، معلق بر چیزی نباشد بلکه اجرای موضوع وکالت، متوقف بر امری شود.



سوالات آزمون وکالت ۱۴۰۴

۷۴- مطابق با نظر نویسنده در دو فرض، زیر به ترتیب آیا وکیل می‌تواند فریدار کالا از موکل یا فروشنده کالا به وی باشد؟
لو وکله فی بیع سلعة أو شراء متاع بما یعم نفسه فلا اشکال و إن اطلق فیجوز ان یبیع السلعة من نفسه او یشتری له متاعه من نفسه أم لا ؟ اقواهما الأول.
الف) خیر - بله ب) بله - بله ج) خیر - خیر د) بله - خیر
گزینه ۲ صحیح است.

مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش وکالت)

تطبیق با کتاب چتر دانش

۱۲۷ مطابق عبارت زیر اگر کسی به دیگری وکالت در فروش مال خود دهد، آیا وکیل می‌تواند آن مال را برای خود خریداری کند؟
(کانون وکلان، ۱۴۰۰)
«لو وکله فی بیع سلعتة فان صرح بما یعم نفسه فلا اشکال و ان اطلق فهل یعم نفس الوکیل فیجوز ان یبیع السلعة من نفسه ام لا؟ وجهان بل قولان اقواهما الاول»
الف) در وکالت عام و مطلق می‌تواند.
ب) در وکالت عام و مطلق نمی‌تواند مگر اینکه تصریح شده باشد که وکیل می‌تواند.
ج) فقط در وکالت عام می‌تواند.
د) فقط در وکالت مطلق می‌تواند.

✓ ۱۲۷ گزینه الف
ر.ک: مسئله ۳۸ از کتاب الوکالة. ترجمه عبارت مندرج در متن: «اگر شخصی را در فروش کالایش، وکیل کند پس اگر به عام بودن وکالت تصریح کند به اینکه جواز فروش کالا، شامل فروش به خود وکیل نیز می‌شود، اشکالی در معامله وکیل با خود نیست ولی اگر به صورت مطلق، وکالت دهد، آیا شامل وکیل نیز می‌شود که آن کالا را به خود بفروشد یا نه، دو احتمال وجود دارد بلکه دو نظریه وجود دارد که نظر قوی‌تر همان نظر اول است [که همانند وکالت عام بتواند با خود، معامله کند]». توجه شود در اینکه وکیل، حق معامله با خود را داشته باشد، در صورت عام بودن وکالت، مانعی وجود ندارد پس به اجماع فقها در وکالت عام، وکیل حق معامله با خود را دارد ولی در وکالت مطلق، اختلاف وجود دارد که وکیل بتواند با خود معامله کند. از این عبارت فهمیده می‌شود که به نظر امام خمینی، در وکالت مطلق نیز همانند وکالت عام، وکیل حق معامله با خود را دارد.



سوالات آزمون وکالت ۱۴۰۴

۷۵- متن زیر ناظر به کدام مورد است؟

لو وكلة فى قبض دينه من شئفص فمات قبل الأداء لم يكن له مطالبه وارثه الا ان يشمله الوكالة.

(الف) وکیل قبل از ادای دین از سوی بدهکار فوت کند.

(ب) بدهکار قبل از پرداخت دین به وکیل طلبکار فوت کند.

(ج) موکل قبل از پرداخت دین از سوی بدهکار فوت کند.

(د) وکیل قبل از مطالبه دین از ورثه بدهکار فوت کند.

گزینه ۲ صحیح است.

مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش وکالت)

تطبیق با کتاب چتر دانش

۱۱۷ اگر شخصی دیگری را برای وصول طلبش وکیل کند ولی مدیون قبل از پرداخت بدهی بمیرد:

(مرکز وکلا، ۹۰)

(الف) اگر وکالت مطلق باشد، وکیل حق مطالبه از وارث را دارد.

(ب) وکیل مطلقاً حق ندارد بدهی میت را از وارث مطالبه کند.

(ج) تنها در صورتی که مورد وکالت شامل حق مطالبه از وارث هم باشد، وکیل می‌تواند از وارث مطالبه نماید.

(د) بدلیل فوت مدیون وکالت باطل است.

گزینه ج ✓ ر.ک: مسئله ۳۴ کتاب الوکالة-گزینه الف دقیق نیست، زیرا مشخص نشده مقصود از وکالت مطلق، کدام صورت وکالت مطلق است؛ در برخی صور، حق مطالبه از وارث دارد و در برخی صور، این حق را ندارد ولی گزینه ج دقیقاً درست است.

۱۱۸ اگر بدهکار فوت کند تکلیف وکیل برای استیفاء دین از سوی طلبکار چیست؟

(مرکز وکلا، ۹۲)

(الف) می‌تواند علیه ورثه طرح دعوی کند.

(ب) وکالت باطل می‌شود.

(ج) نمی‌تواند به ورثه رجوع کند مگر با وکالت جدید و یا اذن قبلی از سوی موکل در این باره

(د) وکالت منفسخ می‌شود.

گزینه ج ✓ ر.ک: مسئله ۳۴ کتاب الوکالة-اگر حدود اذن موکل، شامل مطالبه از وراث بدهکار نشود، وکیل نمی‌تواند به استناد وکالت خویش، از وراث، مطالبه دین کند زیرا در این خصوص، مأذون نیست.

سوالات آزمون وکالت ۱۴۰۴

۷۶- با توبه به متن، زیر کدام برداشت صمیع است؟

لو التمس المدعى ان يكتب له صورة المكم او اقرار المقر فالظاهر عدم وجوبه الا اذا توقف عليه



(آموزش) ۰۲۱-۶۶۴۱۴۸۴۸ (نشر) ۰۲۱-۶۶۴۹۲۳۲۷

آدرس موسسه (دفتر مرکزی): تهران، خیابان انقلاب، روبروی درب اصلی دانشگاه تهران، خیابان فخرآزی، نبش کوچه انوری، پلاک ۲۷



استنقاذ محقه.

- الف) بر قاضی نوشتن صورت حکم یا اقرار مقرر به درخواست مدعی واجب نیست هر چند استیفای حق متوقف بر آن باشد.
- ب) بر قاضی نوشتن صورت حکم یا اقرار مقرر به درخواست مدعی واجب است.
- ج) بر قاضی نوشتن صورت حکم یا اقرار مقرر به درخواست مدعی واجب نیست.
- د) بر قاضی نوشتن صورت حکم یا اقرار مقرر به درخواست مدعی واجب نیست مگر اینکه استیفای حق متوقف بر آن باشد.

گزینه ۴ صحیح است.

تطبیق با کتاب چتر دانش

مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش وکالت)

۶۶ عبارت «انت وکیلی فی بیع هذه الدار أو هذه الدابة أو هذه الفرش» مقتضی چه نوع وکالتی است؟

(تالیفی)

- الف) به نحو تخییر در متعلق
ب) به نحو تخییر در تصرف
ج) به نحو تخییر در متعلق و تصرف
د) عام

✓ ۶۶ گزینه الف
ر.ک: مسئله ۱۵ کتاب الوکالة؛ ترجمه عبارت مندرج در متن: «تو وکیلیم در فروش این خانه یا این چارپا یا این فرش هستی»؛ در این وکالت، جهت تصرف، اختصاص به بیع دارد ولی متعلق وکالت، مخیر بین چند امر است پس وکیل می‌تواند خانه یا چارپا یا فرش موکل را بفروشد.



سوالات آزمون وکالت ۱۴۰۴

۷۷- با توجه به متن، زیر کدام مورد صمیم است؟

لا يجوز للمالك ان يمكّم بشهادة شاهدين لم يمرز عدالتهما عنده ولو اعترف المدعى عليه بعد التهما لكن افظاء هما في الشهادة.

- الف) حاکم در هیچ صورتی نمی‌تواند با شهادت دو شاهدی که عدالتشان نزد او احراز نشده حکم نماید.
- ب) حاکم نمی‌تواند با شهادت دو شاهدی که عدالتشان نزد او احراز نشده حکم کند مگر اینکه مدعی علیه به عدالت آنها اعتراف کند ولی آنها را در شهادت دارای اشتباه بداند.
- ج) حاکم می‌تواند با شهادت دو شاهدی که عدالتشان نزد او احراز نشده نیز حکم کند اگر مدعی علیه به عدالت آنها اعتراف کند و آنها را در شهادت دارای اشتباه نداند.
- د) حاکم می‌تواند با شهادت دو شاهدی که عدالتشان نزد او احراز نشده نیز حکم کند اگر مدعی علیه به عدالت آنها اعتراف کند.

گزینه ۱ صحیح است.



مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش قضا)

تطبيق با کتاب چتر دانش

(تالیفی)

۹۴ عین الخطاء:

- الف) یجوز الشهادة بالجرح بمجرد مشاهدة ارتكاب كبيرة
ب) لو رضى المدعى عليه بشهادة الفاسقين لا يجوز للحاكم الحكم
ج) لو رضى المدعى عليه بشهادة عدل لا يجوز للحاكم الحكم
د) لا يجوز للحاكم أن يحكم بشهادة شهادين لم يحرز عدالتهما عنده

۹۴ گزینه الف

ر.ک: مسئله ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ از مبحث الجواب بالانكار در كتاب القضاء. ترجمه عبارت مندرج در متن: «كدام گزینه نادرست است؟»: ترجمه گزینه الف: «شهادت به جرح به مجرد مشاهده گناه كبريه، امکان پذیر است» این گزینه نادرست است زیرا اگر مشاهده شود كه يك نفر مرتكب يك گناه كبريه شد، الزاماً دلالت بر فسق و جرح او ندارد زیرا ممكن است عذرى داشته باشد؛ ترجمه گزینه ب: «اگر مدعى عليه به شهادت دو مرد فاسق، رضایت دهد، حاكم نمی تواند حكم دهد» این گزینه درست است زیرا مقررات این بخش، امری است و با تراضی طرفین، تغییر نمی کند لذا با رضایت منكر نیز نمی توان پذیرفت كه عدالت شهود، احراز نشود؛ ترجمه گزینه ج: «اگر مدعى عليه به شهادت يك مرد عادل، رضایت دهد، حاكم نمی تواند حكم دهد» این گزینه درست است زیرا همانطور كه گفتیم، مقررات این بخش، امری است و با تراضی طرفین، تغییر نمی کند لذا حتی با رضایت منكر نیز جایز نیست كه تعداد شهود يك نفر باشد؛ ترجمه گزینه د: «حاكم نمی تواند بر مبنای شهادت دو نفر كه عدالتشان احراز نشده، حكم صادر كند» این گزینه نیز كاملاً صحیح است زیرا پس از آنكه شهود مدعى به دادگاه معرفی می شود نباید اصل بر عدالت ایشان گذاشته شود بلكه مدعى، مكلف است كه عدالت شهود را (به ترتیبی كه قبلاً گفتیم) اثبات كند، سپس به اظهارات ایشان توجه می شود. البته باور عرفی بر اینست كه اصل بر عدالت است مگر آنكه خلافش ثابت شود ولی با دقت در مسئله، روشن می شود كه اصل بر عدم عدالت است مگر اینکه با قرائن و امارات، اثبات گردد.



۷۸- مطابق با متن، زیر کدام مورد صمیع است؟

لا تقبل الشهادة على الشهادة فى المدود لإجراء المد و اما فى سایر الآثار فتقبل.

- الف) حد سرقت جاری و مال گرفته می شود.
ب) حد سرقت جاری نمی شود و مال نیز گرفته نمی شود.
ج) حد سرقت جاری نمی شود ولی مال گرفته می شود.
د) حد سرقت جاری می شود ولی مال گرفته نمی شود.

گزینه ۳ صحیح است.

سوالات آزمون وکالت ۱۴۰۴

(آموزش) ۰۲۱-۶۶۴۱۴۸۴۸ (نشر) ۰۲۱-۶۶۴۹۲۳۲۷

آدرس موسسه (دفتر مرکزی): تهران، خیابان انقلاب، روبروی درب اصلی دانشگاه تهران، خیابان فخرآزی، نبش کوچه انوری، پلاک ۲۷



مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش شهادت)

تطبيق با کتاب چتر دانش

(کانون وکلا، ۱۴۰۱)

کدام مورد، از عبارت زیر استفاده می‌شود؟ **۶۳**

«تقبل الشهادة على الشهادة في حقوق الله غير الحد و إنما لاتقبل شهادة الفرع في الحدود لإجراء الحد لا في سائر الآثار».

الف) شهادت فرع، در مورد سایر آثار شهادت، قبول می‌شود.

ب) شهادت فرع، فقط در خصوص اجرای حد، مسموع نیست.

ج) شهادت بر شهادت در حقوق الله، مطلقاً قبول می‌شود.

د) شهادت بر شهادت در حدود، مطلقاً مسموع نیست.

۶۳ گزینه ب

ر.ک: مسئله ۳ از مبحث «الشهادة على الشهادة» در کتاب الشهادت. ترجمه عبارت مندرج در متن: «شهادت بر شهادت در حقوق الله غیر از حدود، پذیرفته می‌شود و شهادت فرعی در حدود فقط در خصوص اجرای حد، قبول نیست نه سایر آثار آن جرم».

(تأییدی)

اکمل الجملة التالية بما يناسب: **۶۴**

«إذا شهد الفرع بشهادة الأصل بالسرقة.....»

الف) لاتقطع و لكن يؤخذ المال منه

ج) لاتقطع و لا يؤخذ المال منه

ب) تقطع و يؤخذ المال منه

د) تقطع و لا يؤخذ المال منه

۶۴ گزینه الف

مسئله ۳ از مبحث «الشهادة على الشهادة» در کتاب الشهادت. ترجمه عبارت مندرج در متن: «جملة زیر را با عبارت مناسب، کامل کنید: اگر شاهد فرعی شهادت دهد که شاهد اصلی، شاهد بر سرقت بوده است.....»؛ ترجمه گزینه الف: «دست سارق قطع نمی‌شود ولی مال از او گرفته می‌شود»؛ ترجمه گزینه ب: «دست سارق، قطع می‌شود و نیز مال از او گرفته می‌شود»؛ ترجمه گزینه ج: «دست سارق، قطع نمی‌شود و مال نیز از او گرفته نمی‌شود»؛ ترجمه گزینه د: «دست سارق قطع می‌شود ولی مال از او گرفته نمی‌شود». توجه شود در آن دسته از دعاوی که دارای دو جنبه هستند، شهادت بر شهادت نمی‌تواند جنبه حدی یا تعزیری را اثبات کند ولی می‌تواند سایر جنبه‌ها را اثبات نماید؛ به طور مثال در دعاوی سرقت اگر شهادت بر شهادت، واقع شود، لزوم رد مال به مالک، اثبات می‌شود ولی لزوم قطع ید سارق، اثبات نمی‌شود.



۷۹- با توجه به متن زیر در کدام مورد قبول شهادت ممل تأمل است؟

والنسب لا يمنع عن قبول الشهادة كالأب لولده و عليه و الولد لوالده و هل تقبل شهادة الولد على والده؟ فيه تردد.

الف) شهادت پدر علیه فرزندش

ج) شهادت فرزند به نفع پدرش

ب) شهادت پدر به نفع فرزندش

د) شهادت فرزند علیه پدرش

گزینه ۴ صحیح است.



تطبیق با کتاب چتر دانش مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش شهادت)

- ۳۵** کدام مورد، عبارت زیر در خصوص شرایط شهود را به نحو صحیح تکمیل می‌کند؟
«النسب عن قبول الشهادة و شهادة الزوج لزوجته و علیها».
(مرکز وکلا، ۱۴۰۰)
- الف) لایمنع - تقبل
ب) یمنع - تقبل
ج) لایمنع - لاتقبل
د) یمنع - لا تقبل

۳۵ گزینه الف ✓
ر.ک: مسئله ۵ از میحث «القول فی صفات الشهود» از کتاب الشهادت. ترجمه عبارت مندرج در متن با لحاظ گزینه درست: «رابطه خویشاوندی نسبی مانع قبول شهادت نیست، و شهادت شوهر به نفع و به ضرر همسرش، قبول است». یمنع: مانع است؛ لایمنع: مانع نیست؛ یقبل: قبول است؛ لایقبل: قبول نیست.

- ۳۶** ما هو الصحيح فی قبول الشهادة؟
(مرکز وکلا، ۱۴۰۱)
- الف) لاتقبل شهادة الزوج لزوجتها
ب) لاتقبل شهادة الزوجة لزوجها
ج) تقبل الشهادة الاب لولده
د) لاتقبل الشهادة الاب علی ولده

۳۶ گزینه ج ✓
ر.ک: مسئله ۵ از «القول فی صفات الشهود». ترجمه عبارت مندرج در متن: «کدام گزینه در خصوص قبول شهادت، صحیح است؟»؛ ترجمه گزینه الف: «شهادت زوج به نفع زوجه، پذیرفته نیست»؛ ترجمه گزینه ب: «شهادت زوجه به نفع زوج، پذیرفته نیست»؛ ترجمه گزینه ج: «شهادت پدر به نفع فرزندش پذیرفته می‌شود»؛ ترجمه گزینه د: «شهادت پدر به ضرر فرزندش پذیرفته نیست». باتوجه به اینکه نسبت خویشاوندی بین شاهد و مشهود علیه و نیز بین شاهد و مشهود له، مانع پذیرش شهادت نیست، بنابراین هرکس می‌تواند «له=به نفع» یا «علیه=به ضرر» هریک از خویشاوندان نسبی یا سببی خویش، شهادت دهد. تنها استثناء در این مسئله، شهادت فرزند علیه (به ضرر) پدر است که چنین شهادتی مقبول نیست. این حکم بین پسر و دختر، مشترک است و تفاوتی بین دعاوی حق الهی و حق الناسی، وجود ندارد.



سوالات آزمون وکالت ۱۴۰۴

- ۸۰-** کدام مورد زیر صحیح است؟
الف) تقبل شهادة المخالف فی الاصول.
ب) تقبل شهادة المخالف فی الفروع.
ج) تقبل شهادة المرتکب الصغیره علی الاحوط.
د) تقبل الشهادة المرتکب الكبیره.
- گزینه ۲ صحیح است.

تطبیق با کتاب چتر دانش مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش شهادت)

- ۲۳** ما هو الصحيح فی قبول الشهادة؟
(کانون وکلا، ۱۴۰۱)
- الف) تقبل شهادة ولد الزنا إن کان اظهر الاسلام
ب) تقبل شهادة كل مخالف فی شیء من اصول العقائد



مجموعه پرسش‌های متون فقه وکالت (بخش شهادت) **تطبیق با کتاب چتر دانش**

ج) تقبل شهادة من انكر ضرورياً من الاسلام
د) تقبل الشهادة المخالف من الفروع

گزینه د ۲۳ ✓

ر.ک: الرابع و الخامس از مبحث صفات الشهود در کتاب الشهادات. ترجمه عبارت مندرج در متن: «کدام گزینه در خصوص قبول شهادت، صحیح است؟»؛ ترجمه گزینه الف: «اگر زن‌زاده مسلمان شود، شهادت او مقبول است»؛ ترجمه گزینه ب: «شهادت هر شخصی که با یکی از اصول عقائد، مخالفت ورزد، مقبول است»؛ ترجمه گزینه ج: «شهادت هر شخصی که یکی از ضروریات اسلام را انکار کند، مقبول است»؛ ترجمه گزینه د: «شهادت هر شخصی که با یکی از فروع دین، مخالفت ورزد، مقبول است». شهادت در فروع گزینه‌های الف و ب و ج مقبول نیست ولی در گزینه د مقبول است.